

# INFORME DE CALIDAD DE VIDA DE ANTIOQUIA

## LÍNEA BASE

ANTIOQUIA   
**cómo vamos**  
LAB

Fundación corona

comfama

Comfenalco  
Antioquia

GRUPO ARGOS  
Fundación

uniban

FUNDACION GRUPO  
bios.

Mineros  
COLOMBIA

UNIVERSIDAD  
EAFIT  
Vigilada Mineducación

UDB

Universidad  
de Medellín  
Ciencia y Libertad

UNIVERSIDAD CES  
Un compromiso con la excelencia

PRISA MEDIA

PROANTIOQUIA

## COMITÉ DIRECTIVO

### **Maria Bibiana Botero Carrera**

*Presidenta ejecutiva Proantioquia*

### **Diana Dajer**

*Gerente de Participación Ciudadana de Fundación Corona*

### **Mauricio Pérez**

*Responsable de Regiones Comfama*

### **Carolina Franco**

*Gerente Bienestar social e intelectual Comfenalco*

### **Santiago Cardona**

*Vicepresidente Colombia Mineros*

### **Carolina Jaramillo**

*Directora de Sostenibilidad Fundación Unibán*

### **Alejandro Arbeláez**

*Vicerrector académico Universidad de Medellín*

### **Juan Carlos de la Cruz Pérez**

*Director de Extensión Multicampus Universidad Pontificia Bolivariana*

### **Manuel Acevedo Jaramillo**

*Director de Extensión Multicampus Universidad Pontificia Bolivariana*

## COMITÉ TÉCNICO

### **Laura Gallego Moscoso**

*Vicepresidenta ejecutiva Proantioquia*

### **Manuela Giraldo**

*Coordinadora territorial Fundación Corona*

### **Mónica Arango**

*Asesora Regiones Comfama*

### **Liliana Galeano**

*Gerente de Empleo y Emprendimiento Comfenalco*

### **Juana Pérez**

*Directora de Gestión Social del Territorio Mineros*

### **Mauricio Perfetti**

*Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Medellín*

### **Nicolás Molina**

*Docente Investigador Universidad Pontificia Bolivariana*

### **Claudia Arenas**

*Directora de Extensión Rectoría Universidad CES*

### **Juan Carlos Muñoz**

*Director Área Políticas y Desarrollo Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno Universidad EAFIT*

## COMITÉ DE COMUNICACIONES

### **Mauricio Mosquera**

*Director de comunicaciones y relaciones institucionales Proantioquia*

### **Juan Carlos Higueta**

*Director del Servicio Informativo de Caracol Radio en Medellín Grupo Prisa*

### **Diana Vélez**

*Responsable de Comunicaciones y Relacionamento Comfama*

### **Liliana Proalini**

*Jefe de comunicaciones corporativas Comfenalco*

### **Maria Camila Vélez**

*Directora de Desarrollo de Negocios y Mercadeo Uniban*

### **Maria Clara Restrepo**

*Comunicadora Uniban*

### **Katerine Luna**

*Analista de comunicaciones para la Unidad de Extensión Universidad Pontificia Bolivariana*

## UNIDAD COORDINADORA

### **Textos y edición:**

Mónica Ospina Londoño, *directora*  
 Natalia Garay Molina, *responsable de gestión técnica y del conocimiento*  
 Carolina Aristizábal Saldarriaga, *analista*  
 Ona Duarte Venklauskas, *analista*  
 Alejandro Arenas Álzate, *analista*  
 Yeison Londoño Quiceno, *analista*  
 Sara Sofía Arcila Múnera, *analista*  
 Daniel Palacio Tamayo, *responsable de comunicaciones*  
 Luis Fernando Agudelo, *consultor Valor Público Eafit*  
 Santiago Leyva Botero, *consultor Valor Público Eafit*

### **Diseño y diagramación:**

Mariana Gómez Álvarez, *comunicadora audiovisual y gráfica*

ISBN 3028-3094



## Anexo 1. Capacidad estadística territorial de Antioquia

### 1. Índice de Capacidad Estadística Territorial

Con el objetivo de mejorar las condiciones técnicas y la calidad de la producción estadística de Alcaldías y Gobernaciones, el DANE calcula el Índice de Capacidad Estadística Territorial (ICET) por medio del cual se puede diagnosticar la capacidad estadística de cada territorio, identificando los aspectos a fortalecer. Con sus resultados las entidades territoriales pueden definir acciones de mejora dirigidas a promover la generación, accesibilidad y uso de la información estadística de calidad. El índice permite analizar cuatro diferentes dimensiones que tienen el mismo peso dentro del índice.

Dimensiones ICET:

1) Entorno Institucional: valora los principales elementos que constituyen la estructura y funcionamiento de la entidad en relación con la generación, procesamiento, uso y difusión de información estadística. Se evalúa la existencia de actividades documentadas que contribuyen a la generación y uso de información estadística, así como un equipo de trabajo e instancias de coordinación institucional dedicadas a estas actividades. También se analiza si las entidades fomentan la transferencia de conocimiento y si participan en redes con otras entidades para producir información.

2) Infraestructura: indaga por la suficiencia y disponibilidad de recursos para la generación, procesamiento, análisis y difusión de información estadística, así como el uso de herramientas de gestión de bases de datos y procesamiento de

indicadores, registros administrativos y el desarrollo de operaciones estadísticas.

3) Metodología estadística: evalúa la implementación de los lineamientos, normas, estándares estadísticos para la producción y difusión de información estadística en las entidades territoriales.

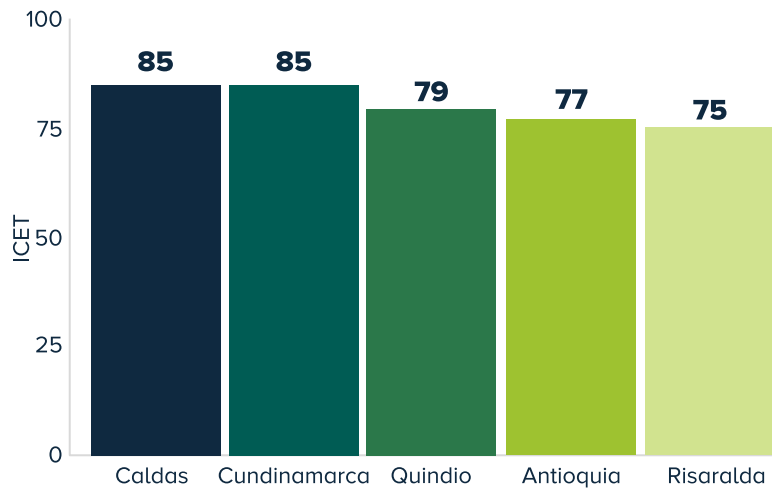
4) Accesibilidad y uso de información estadística: indaga sobre la capacidad de Alcaldías y Gobernaciones para facilitar el acceso a la información estadística del territorio por parte de diferentes usuarios, y la satisfacción que tienen los usuarios sobre la información dispuesta en sus páginas web. También se analiza el uso de la batería de indicadores para realizar el diagnóstico, seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo y las rendiciones de cuentas, así como el uso de esta información por parte de otros actores para ejercer el control social, político, fiscal y administrativo.

A continuación, se analizan los principales resultados del Índice de Capacidad Estadística Territorial (ICET) de Antioquia, sus subregiones y municipios.

### 2. Capacidad Estadística Territorial en Antioquia

**Antioquia se destaca por su capacidad estadística, pero enfrenta retos en el uso de la información.**

**Ilustración 1.** Colombia: 5 entidades departamentales con la mayor puntuación en el Índice de Capacidad Estadística Territorial, 2021

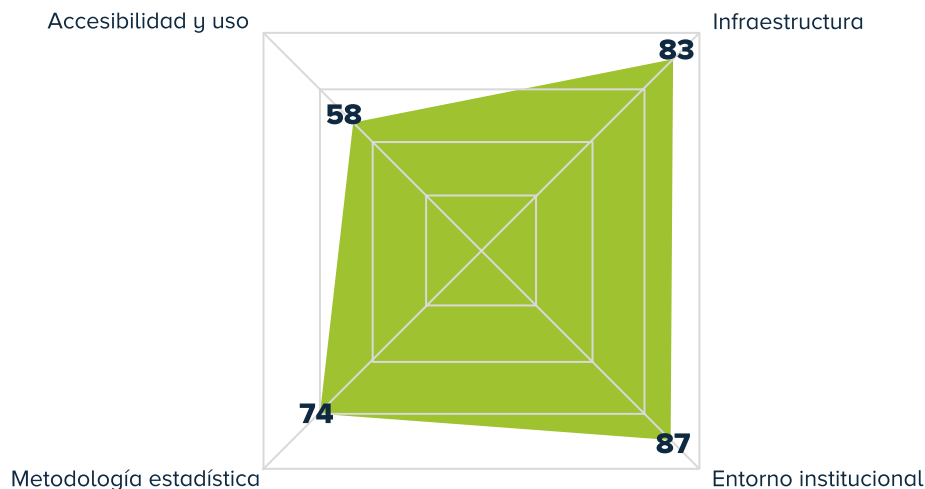


Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2023)

De acuerdo con el DANE (2023), en 2021 el Índice de Capacidad Estadística Territorial (ICET) de Antioquia como entidad departamental se encontraba entre los 5 más altos del país (ver Ilustración 1). No obstante, a pesar de contar con una calificación alta en las dimensiones Infraestructura y Entorno institucional, Antioquia presenta niveles medios en Metodología

estadística y Accesibilidad y uso de la información estadística (ver Ilustración 2). Esto significa que, aunque la entidad departamental tiene recursos humanos, tecnológicos y financieros suficientes para generar, procesar, analizar y difundir información estadística, dicha información no se está utilizando de la mejor manera.

**Ilustración 2.** dimensiones del ICET para la entidad departamental, 2021



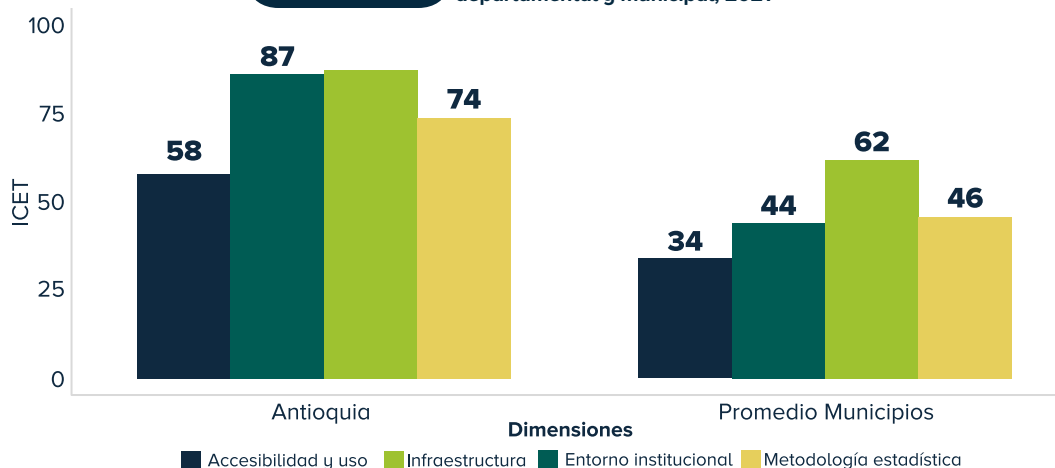
Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2023)

La dimensión de Accesibilidad y Uso se divide en tres subdimensiones: Disponibilidad, Accesibilidad y Uso, para las cuales Antioquia recibe una calificación de 77, 52 y 45, respectivamente. Esto indica que, aunque la entidad departamental cuenta con una amplia gama de indicadores, no cuenta con el mejor acceso a su información estadística para los diferentes actores del ecosistema de datos, y se hace un uso limitado de los indicadores que componen la batería base para el diagnóstico, seguimiento y evaluación de los Planes de Desarrollo Territoriales, así como para los ejercicios de rendición de cuentas de las Alcaldías y la Gobernación. Esto deja entrever que hay una necesidad en términos de facilitar que la información se pueda usar con miras a las actividades de control político y social.

**Los retos en la disponibilidad y uso de la información son aún mayores dentro de los municipios del departamento.**

Esta situación se agrava al considerar el ICET de las entidades territoriales municipales, es decir, las alcaldías. Mientras que el ICET de Antioquia como entidad territorial departamental es de 77, el ICET promedio de las Alcaldías de Antioquia apenas alcanza los 47 puntos, 30 puntos por debajo de la entidad departamental. En la Ilustración 3 se muestra el desempeño por dimensiones tanto para la entidad departamental como para el promedio de los municipios de Antioquia, lo que evidencia la brecha de capacidades existente y la repetición de un patrón en ambos niveles: la deficiencia en la accesibilidad y uso de la información.

**Ilustración 3.** Antioquia: dimensiones del ICET a nivel departamental y municipal, 2021

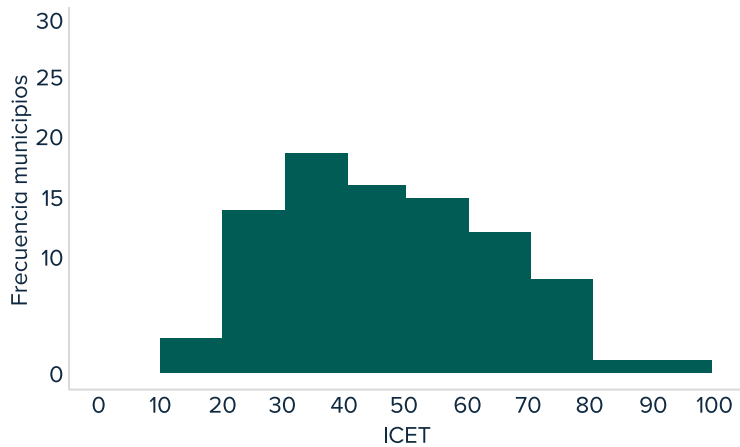


Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2023)

En la Ilustración 4 se puede apreciar la distribución del ICET para las entidades municipales de Antioquia, donde se destaca que el 75% de los municipios tienen bajas capacidades estadísticas, con un ICET inferior a 60 puntos. Llama la atención que entre las entidades municipales

de Antioquia con mayor ICET, Medellín ocupa el puesto número 11 con 68 puntos mientras que municipios como Sabaneta, Bello y Chigorodó ocupan las primeras posiciones con 91, 81 y 79 puntos, respectivamente.

**Ilustración 4.** Antioquia: distribución del ICET para los municipios del departamento, 2021

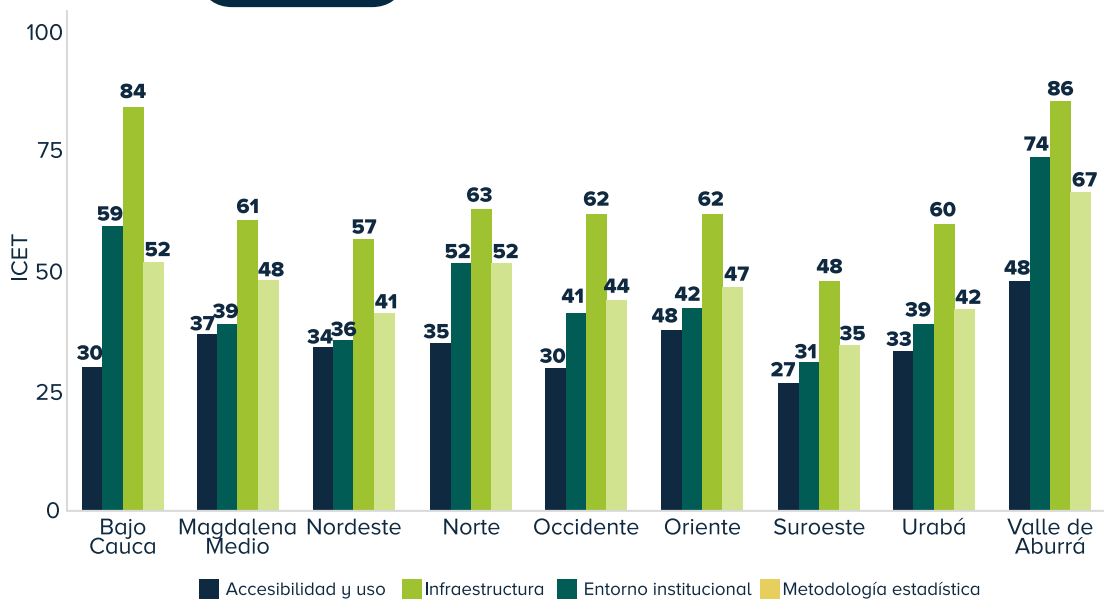


Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2023)

**La accesibilidad y uso de información tiende a ser mayor en los municipios y subregiones de mayor población y capacidad fiscal.**

Tras analizar la capacidad estadística a nivel subregional, se observa que, aunque algunas subregiones destacan por tener una mayor infraestructura para la gestión de información estadística, en términos generales hay baja accesibilidad y uso de la información (ver Ilustración 5).

**Ilustración 5.** Antioquia: dimensiones del ICET por subregión, 2021

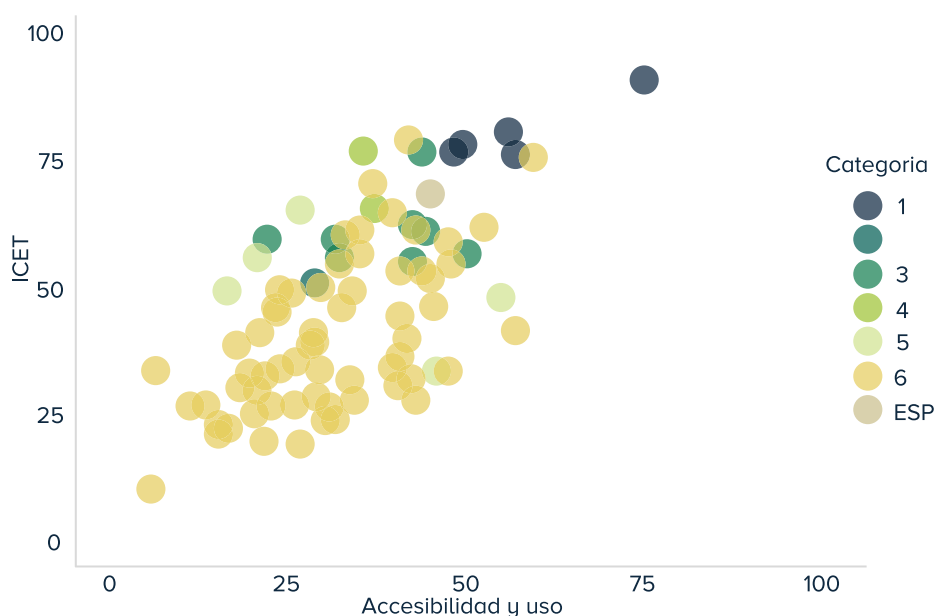


Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2023)

Por otro lado, la Ilustración 6 indica que la dimensión accesibilidad y uso es mayor en los municipios de mayor población y capacidad fiscal, es decir, en aquellos de mayor categoría. En la tabla 1 se observa esta dimensión a mayor nivel de detalle según la categoría de los municipios y, al

contrario de lo observado en Antioquia como entidad departamental, se observa una baja disponibilidad de información, especialmente en aquellos de menos categoría, así como el bajo uso de la información disponible y accesible

**Ilustración 6.** Antioquia: Accesibilidad y Uso de la información según categoría del municipio, 2021



Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2023)

Medellín es una de las ciudades principales del país con menor uso de la información estadística que produce. En la tabla 1 también llama la atención el bajo nivel de disponibilidad, accesibilidad y uso de información en Medellín, a pesar de ser una ciudad con categoría especial. De hecho, entre las 20 ciudades

de mayor tamaño del país, Medellín es la cuarta con peor uso de la información con apenas 35 puntos en este indicador, siendo superada por ciudades como Sincelejo (76), Villavicencio (67), Bogotá (65), Cartagena (65), Cúcuta (64), Pasto (63), Ibagué (62), entre otras.

**Tabla 1.** Antioquia: Accesibilidad y Uso de la información de los municipios según su categoría, 2021

Municipios		Dimensión: Accesibilidad y uso de la información		
Categoría	Cantidad	Subdimensión 1: Disponibilidad	Subdimensión 2: Accesibilidad	Subdimensión 3: Uso
Categoría especial	1	70	30	35
Categoría 1	5	64	47	61
Categoría 2	1	22	28	37
Categoría 3	8	59	14	43
Categoría 4	2	60	14	35
Categoría 5	5	48	14	37
Categoría 6	67	44	5	47

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2023)

La información de los municipios PDET requiere mayor accesibilidad y uso.

Es importante destacar que los municipios PDET, por su importancia en el marco del Acuerdo de Paz en Colombia, requieren especial atención en cuanto a su capacidad estadística. La tabla 2 muestra que estos municipios también presen-

tan niveles bajos de disponibilidad y uso de información, por lo tanto, es necesario hacer un seguimiento continuo a su capacidad estadística y proporcionarles el apoyo necesario para mejorar su gestión de información y fortalecer su capacidad para la toma de decisiones basada en datos.

**Tabla 2.** Antioquia: Accesibilidad y Uso de la información de los municipios PDET, 2021

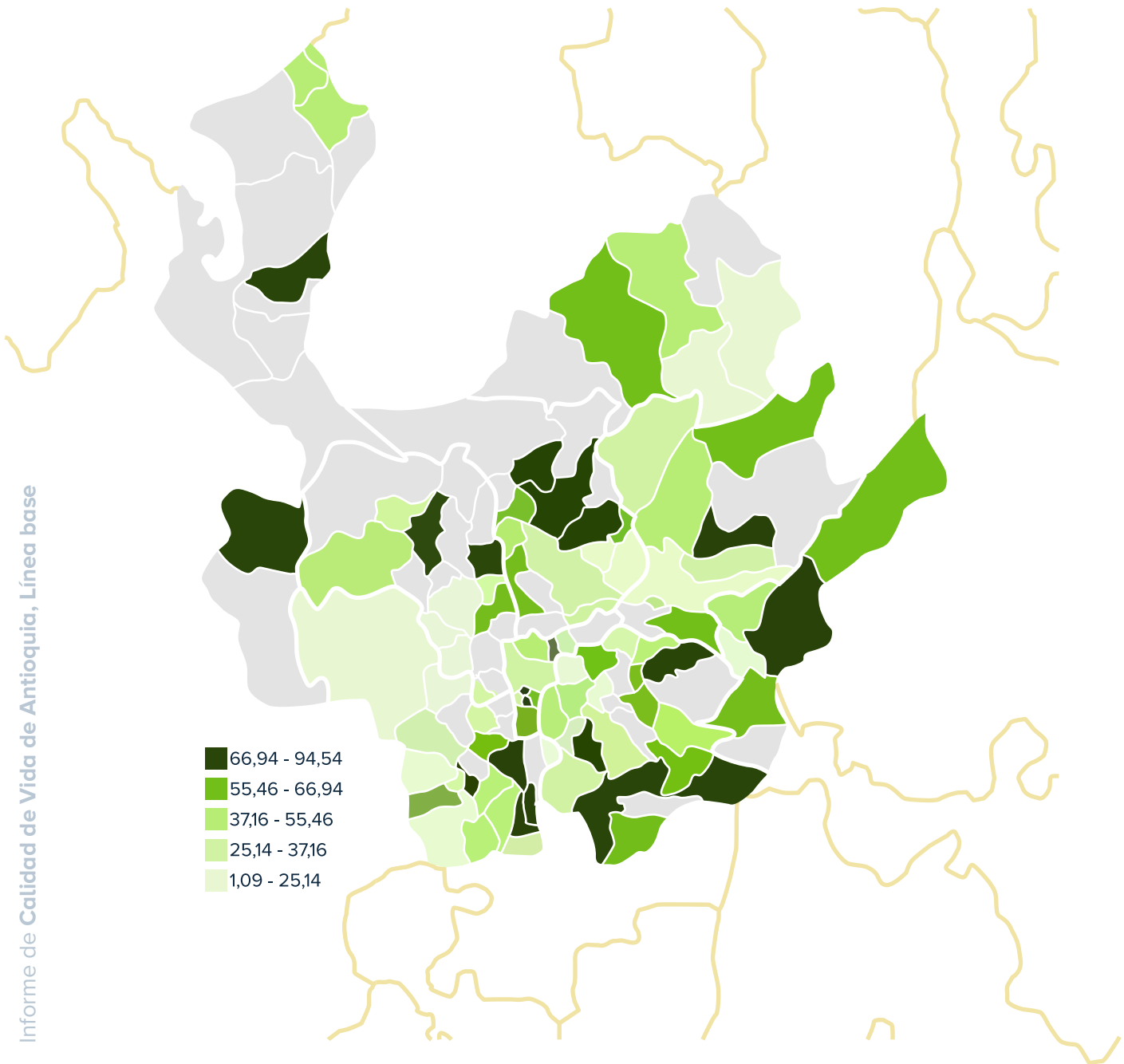
Municipios		Dimensión: Accesibilidad y uso de la información		
Tipo	Cantidad	Subdimensión 1: Disponibilidad	Subdimensión 2: Accesibilidad	Subdimensión 3: Uso
Municipios PDET	13	54	8	50
Municipios no PDET	76	46	9	46

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE (2023)

Por otro lado, la Ilustración 7 proporciona una visión general del grado de utilización de la información disponible en el departamento. En este sentido, se puede

observar que son escasas las entidades municipales que logran un aprovechamiento completo de la información con la cuentan, sea mucha o sea poca.

**Ilustración 7.** Antioquia: mapa de la puntuación del subdimensión Uso por municipio, 2021.



Fuente Geovisor de Estadísticas Territoriales del SEN (2023)



### 3. Antioquia Cómo Vamos y el fortalecimiento de la Capacidad Estadística de Antioquia

Antioquia Cómo Vamos es una iniciativa privada que nace en el 2023 y que busca constituir una plataforma sostenible en el largo plazo que permita el seguimiento y análisis de la calidad de vida de Antioquia. Por medio de este ejercicio se busca generar insumos para la toma de decisiones en el marco de estructuras de gobernanza e incidir en las agendas públicas subregionales y departamentales.

El lanzamiento del programa Antioquia Cómo Vamos contribuye a fortalecer la capacidad estadística del departamento, pues al hacer seguimiento a los indicadores técnicos de calidad de vida de Antioquia se fomenta el uso de la información estadística que producen la Gobernación y Alcaldías, que como se ha identificado, es esta precisamente el subdimensión más débil según el ICET del departamento. El programa también incentiva la generación y disposición oportuna de

información de calidad por parte de la Gobernación, y promueve la rendición de cuentas en torno al mejoramiento de la calidad de vida por parte de las entidades territoriales.

Además, otro de los propósitos del programa es convocar la interlocución entre los gobiernos locales y demás actores sociales y políticos, generando espacios de análisis y reflexión sobre asuntos públicos, de manera que se fomente el interés y uso de los indicadores que generan las entidades territoriales por parte de nuevos actores.

Finalmente, además de fortalecer el uso de los indicadores públicos y generar nuevos espacios de diálogo, Antioquia Cómo Vamos también contribuye a que los gobiernos sean más transparentes y que los ciudadanos sean más informados.



# INFORME DE CALIDAD DE VIDA DE ANTIOQUIA

## LÍNEA BASE

ANTIOQUIA   
**cómo vamos**  
LAB

Fundación corona

comfama

Comfenalco  
Antioquia

GRUPO ARGOS  
Fundación

uniban

FUNDACION GRUPO  
bios.

Mineros  
COLOMBIA

UNIVERSIDAD  
EAFIT  
Vigilada Mineducación

UDB

Universidad  
de Medellín  
Ciencia y Libertad

UNIVERSIDAD CES  
Un compromiso con la excelencia

PRISAMEDIA

PROANTIOQUIA