

INFORME DE CALIDAD DE VIDA DE ANTIOQUIA

LÍNEA BASE

ANTIOQUIA 
cómo vamos
LAB

Fundación corona

comfama

Comfenalco
Antioquia

GRUPO ARGOS
Fundación

uniban

FUNDACION GRUPO
bios.

Mineros
COLOMBIA

UNIVERSIDAD
EAFIT
Vigilada Mineducación

UDB

Universidad
de Medellín
Ciencia y Libertad

UNIVERSIDAD CES
Un compromiso con la excelencia

PRISA MEDIA

PROANTIOQUIA

COMITÉ DIRECTIVO

Maria Bibiana Botero Carrera

Presidenta ejecutiva Proantioquia

Diana Dajer

Gerente de Participación Ciudadana de Fundación Corona

Mauricio Pérez

Responsable de Regiones Comfama

Carolina Franco

Gerente Bienestar social e intelectual Comfenalco

Santiago Cardona

Vicepresidente Colombia Mineros

Carolina Jaramillo

Directora de Sostenibilidad Fundación Unibán

Alejandro Arbeláez

Vicerrector académico Universidad de Medellín

Juan Carlos de la Cruz Pérez

Director de Extensión Multicampus Universidad Pontificia Bolivariana

Manuel Acevedo Jaramillo

Director de Extensión Multicampus Universidad Pontificia Bolivariana

COMITÉ TÉCNICO

Laura Gallego Moscoso

Vicepresidenta ejecutiva Proantioquia

Manuela Giraldo

Coordinadora territorial Fundación Corona

Mónica Arango

Asesora Regiones Comfama

Liliana Galeano

Gerente de Empleo y Emprendimiento Comfenalco

Juana Pérez

Directora de Gestión Social del Territorio Mineros

Mauricio Perfetti

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Medellín

Nicolás Molina

Docente Investigador Universidad Pontificia Bolivariana

Claudia Arenas

Directora de Extensión Rectoría Universidad CES

Juan Carlos Muñoz

Director Área Políticas y Desarrollo Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno Universidad EAFIT

COMITÉ DE COMUNICACIONES

Mauricio Mosquera

Director de comunicaciones y relaciones institucionales Proantioquia

Juan Carlos Higueta

Director del Servicio Informativo de Caracol Radio en Medellín Grupo Prisa

Diana Vélez

Responsable de Comunicaciones y Relacionamento Comfama

Liliana Proalini

Jefe de comunicaciones corporativas Comfenalco

Maria Camila Vélez

Directora de Desarrollo de Negocios y Mercadeo Uniban

Maria Clara Restrepo

Comunicadora Uniban

Katerine Luna

Analista de comunicaciones para la Unidad de Extensión Universidad Pontificia Bolivariana

UNIDAD COORDINADORA

Textos y edición:

Mónica Ospina Londoño, *directora*
Natalia Garay Molina, *responsable de gestión técnica y del conocimiento*
Carolina Aristizábal Saldarriaga, *analista*
Ona Duarte Venklauskas, *analista*
Alejandro Arenas Álzate, *analista*
Yeison Londoño Quiceno, *analista*
Sara Sofía Arcila Múnera, *analista*
Daniel Palacio Tamayo, *responsable de comunicaciones*
Luis Fernando Agudelo, *consultor Valor Público Eafit*
Santiago Leyva Botero, *consultor Valor Público Eafit*

Diseño y diagramación:

Mariana Gómez Álvarez, *comunicadora audiovisual y gráfica*

ISBN 3028-3094



Pobreza

La pobreza es el principal desafío global que enfrenta la sociedad actual, lo que ha llevado a que su erradicación sea el primer objetivo de desarrollo sostenible de la Agenda de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030. Sin embargo, Naciones Unidas estima que la crisis económica causada por la pandemia del COVID-19 arrastró a más de 70 millones de personas a la pobreza extrema, lo cual ha requerido un gran esfuerzo articulado entre diferentes actores para la formulación e implementación de programas focalizados a atender a la población más vulnerable.

En Antioquia, el impacto económico de la pandemia llevó a que más de 300 mil personas cayeran en condición de pobreza monetaria, lo que implicó que 1 de cada 3 personas del departamento fueran pobres en el 2020. La recuperación

económica que trajo el fin del confinamiento y las políticas de protección social que se implementaron para enfrentar la crisis, han sido efectivas en la recuperación económica de los hogares, e incluso, para 2021 las cifras de pobreza de Antioquia disminuyeron llegando a valores similares a las del 2019.

Es importante tener presente que la pobreza no se entiende solo como un problema económico de carencia de ingresos monetarios para garantizar una vida sostenible, la pobreza es principalmente en la garantía de derechos; el hambre, la malnutrición, la falta de una vivienda digna y el acceso limitado a servicios básicos como educación, empleo y salud, son manifestaciones de pobreza. En este orden de ideas, en Colombia no solo se mide la pobreza a través de la incidencia de la pobreza monetaria, puesto que ade-

más se emplea el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que contribuyen a identificar a aquellas personas que carecen de condiciones de bienestar relacionadas con su vivienda y con la calidad de bienes y servicios públicos a los que tienen acceso, así como las barreras que enfrenta la población en relación con la movilidad social.

En este capítulo de la línea base de Antioquia Cómo Vamos, se analizan los tres indicadores de pobreza para Antioquia y sus subregiones. El propósito es presentar una visión holística de las privaciones económicas y sociales que enfrentan los habitantes de Antioquia, identificar las brechas que existen entre subregiones y presentar un panorama resumido de la situación de pobreza en cada una de ellas. Para los análisis a nivel departamental se empleó información publicada por el DANE de pobreza monetaria hasta el 2021 y pobreza multidimensional hasta el 2022, ya que estos son las últimas actualizaciones publicadas en el momento de la realización de este informe. Para el Índice de Necesidades Básicas se utilizó la información publicada por la Gobernación de Antioquia con base en la Encuesta de Calidad de Vida departamental del 2019 y el 2021. En los análisis subregionales y municipales se empleó la información publicada por la Gobernación de Antioquia de los tres indicadores de pobreza calculados a partir de la Encuesta de Calidad de Vida de Antioquia 2021.

Pobreza monetaria

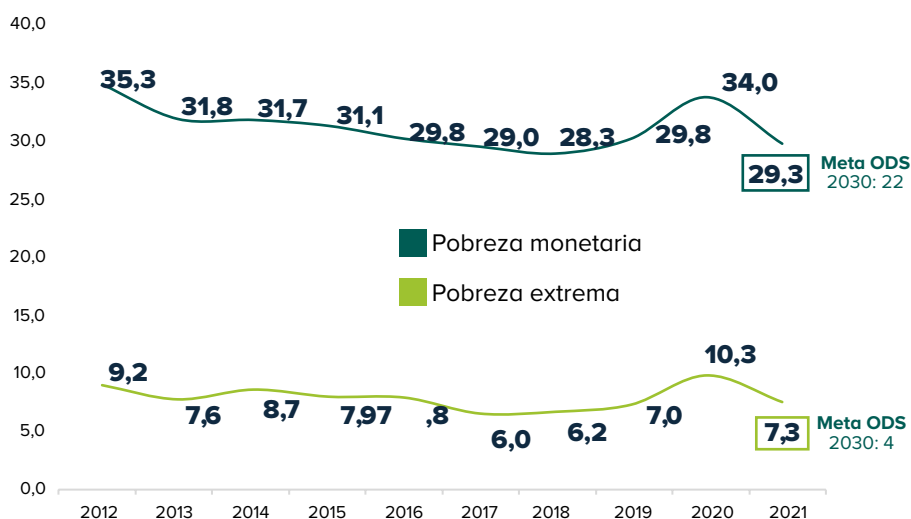
La medida de pobreza monetaria define a la población en condición de pobreza a partir de los ingresos mensuales con los que cuenta para vivir. En Antioquia una persona es pobre si su ingreso mensual es inferior a \$366.566 pesos, pues según las estimaciones del DANE, este es el costo que tiene una canasta básica de bienes y servicios en el departamento. Así mismo, una persona está en condición de pobreza extrema si su ingreso mensual es inferior a \$153.700 pesos, ya que este es el ingreso necesario para adquirir la canasta básica de alimentos.

De acuerdo con las estimaciones del DANE, en 2021, más de 2 millones de personas vivían en condición de pobreza monetaria y más de 500 mil personas vivían en condición de pobreza extrema en el departamento. Esto representa el 29,3% de la población y el 7,3% respectivamente. Al analizar la serie de tiempo, observamos que la tasa de pobreza monetaria del 2021 es similar a la del promedio de los años anteriores a la pandemia (2016-2019), lo cual refleja una recuperación económica de los hogares tras la crisis económica vivida en el 2020. Sin embargo, el hecho de que antes de pandemia la tasa haya presentado un comportamiento constante y no haya disminuido significativamente desde el 2016, refleja la necesidad de hacer esfuerzos adicionales para disminuir la pobreza en el departamento, sobre todo si el objetivo es reducir la pobreza al 22% en el 2030, meta establecida para Antioquia en la Agenda ODS.

En términos de pobreza extrema, también se observa una recuperación tras la pandemia, sin embargo, la tasa del 7,3% en el 2021 sigue siendo ligeramente superior a las tasas de los años anteriores a la pan-

demia, situándose 3,3 puntos porcentuales (p.p.) por encima de la meta establecida para Antioquia en la Agenda ODS, que le apunta a una incidencia de pobreza extrema igual o menor al 4%.

Gráfico 1. Antioquia, incidencia de pobreza monetaria y pobreza extrema 2012-2021

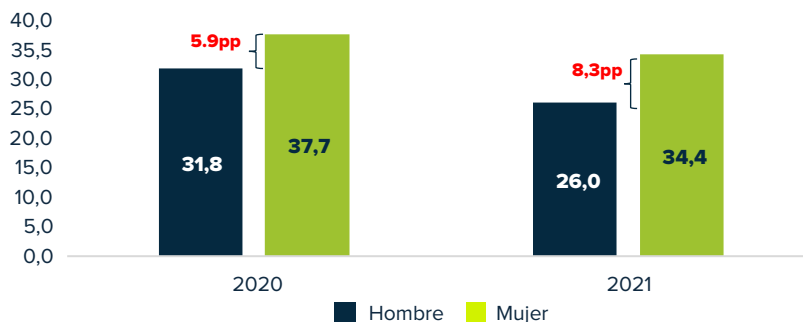


Fuente: elaboración de Antioquia Cómo Vamos con base en la información publicada por el DANE de Pobreza monetaria Departamental 2021

Al analizar la incidencia de la pobreza monetaria para grupos poblacionales particulares se observan brechas relevantes que se resaltan a continuación. Por ejemplo, al analizar la tasa de pobreza según el sexo del jefe de hogar, se observa que la incidencia de pobreza monetaria cuando el jefe de hogar es un hombre fue de 26,0% para 2021, mientras que cuando el jefe de hogar es mujer la incidencia fue de 34,3%, es decir, que la brecha de pobreza según el sexo del jefe de hogar fue de 8,3 p.p. para ese año. Al observar esta brecha en los demás departamentos, se concluye que Antioquia tiene una de las brechas más altas, solo Caquetá (10,7%), Cesar (9,0%) y Valle del Cauca (8,3%) presentaron brechas mayores (DANE, 2022b). Además, si se anali-

za el comportamiento de la incidencia de pobreza monetaria para estos dos grupos poblacionales entre el 2020 y el 2021, se observa que, si bien las tasas disminuyeron para ambos sexos, la brecha entre ellos aumentó en el último año, lo cual indica que la recuperación económica del 2021 benefició más a los hogares que tenían un jefe de hogar hombre que a los hogares con jefatura de una mujer (Ver Gráfico 2).

Gráfico 2. incidencia de pobreza monetaria según el sexo del jefe de hogar



Fuente: elaboración de Antioquia Cómo Vamos con base en la información publicada por el DANE en la presentación: Pobreza monetaria 2021 enfoque diferencial

La incidencia de pobreza monetaria en Antioquia es mayor para la población étnica y migrante que para el resto de la población. Según el DANE en el 2021, el 57,9% de la población indígena estaba en condición de pobreza, mientras que para la población migrante la tasa fue del 52,8%. Para la población afro se estima que 1 de cada tres 3 persona eran pobres en ese mismo año ¹ (DANE, 2022).

El análisis de pobreza monetaria a nivel departamental indica que Antioquia ha logrado recuperarse del impacto de la pandemia, lo cual es destacable sobre todo considerando que solo 7 departamentos han llegado a tasas similares o inferiores a las del 2019. Además, en 2021 Antioquia es el tercer departamento con menor incidencia monetaria de Colombia, después de Cundinamarca (22,8) y Caldas (28,4). Sin embargo, de cara al cumplimiento de las metas ODS para el 2030, el departamento debe seguir fortaleciendo las políticas que contribuyen a la reducción de la pobreza, especialmente en la población está en una condición más vulnerable, como lo son las poblaciones étnicas y los migrantes y los hogares que tienen a una mujer como jefe de hogar.

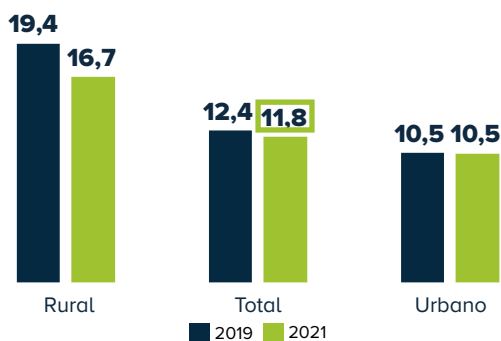
Necesidades Básicas Insatisfechas

El Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) mide la pobreza de una forma directa al identificar a la población que no tiene satisfechas las necesidades más básicas en sus hogares y viviendas. Un hogar se considera pobre si presenta al menos una necesidad básica insatisfecha (Gobernación de Antioquia, 2021e). Las 5 necesidades básicas que mide el índice son:

- Viviendas inadecuadas en términos de los materiales de construcción
- Falta de acceso a servicios públicos: agua y alcantarillado
- Hacinamiento crítico: más de 3 personas por cuarto
- Inasistencia escolar: niños entre los 7 y 11 años sin cobertura educativa
- Alta dependencia económica: más de 3 personas dependientes por persona ocupada y el jefe de hogar con un nivel de escolaridad menor a tres años.

De acuerdo con el índice de NBI insatisfechas publicado por la Gobernación de Antioquia a partir de las Encuestas de Calidad de Vida del 2019 y 2021, se puede observar que en 2021 el 11,8% de las personas de Antioquia tenían necesidades básicas insatisfechas. Al comparar esta cifra con 2019, se puede observar una reducción en el índice que es explicada por la disminución de población afectada en la zona rural, debido a que en 2019 el 19,4% de la población en las ruralidades tenía necesidades básicas insatisfechas, mientras que en 2021 la proporción se redujo al 16,7%. A pesar de la mejora en las condiciones básicas de la población rural, a 2021 aún se presenta una brecha de 7,2 p.p. entre el área rural y la urbana.

Gráfico 3. Antioquia, porcentaje de población con Necesidades Básicas Insatisfechas.

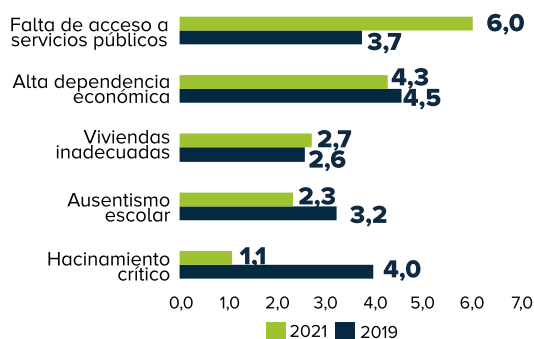


Fuente: elaboración de Antioquia Cómo Vamos con base en la información publicada por la Gobernación de Antioquia de los indicadores calculados con la Encuesta de Calidad de Vida de Antioquia 2021 y 2019

Al analizar cada una de las necesidades básicas insatisfechas de manera particular, se observa que para el 2021 la falta de acceso a servicios públicos fue la necesidad básica insatisfecha con mayor proporción de población afectada del departamento, además fue la que mayor incremento presentó entre el 2019 y el 2021 pasando de 3,7% a 6%. También llama la atención la disminución en la

proporción de población afectada por hacinamiento crítico, pues en 2019 era del 4% y en 2021 llegó a ser la necesidad básica insatisfecha con menor proporción de población afectada con solo un 1,1%. La alta dependencia económica se configura como la segunda necesidad básica insatisfecha más común, afectando al 4,3% de los habitantes de Antioquia, mientras que la inasistencia escolar y las viviendas inadecuadas afectaron al 2,7% y 2.3% de la población respectivamente.

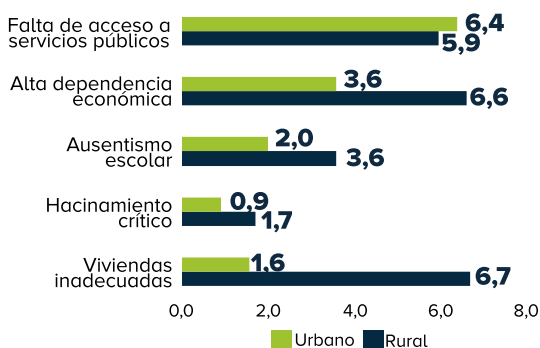
Gráfico 4. Antioquia, proporción de población afectada por cada una de las necesidades básicas insatisfechas



Fuente: elaboración de Antioquia Cómo Vamos con base en la información publicada por la Gobernación de Antioquia de los indicadores calculados con la Encuesta de Calidad de Vida de Antioquia 2021 y 2019

Al comparar la proporción de personas en pobreza por necesidades básicas insatisfechas en 2021 para la zona rural y urbana, se observa que la proporción de población afectada por falta de servicios públicos es muy similar para ambas zonas configurándose como una carencia general. Sin embargo, vale la pena destacar que para la zona rural la alta dependencia económica (6,6%) y las viviendas inadecuadas (6,7%) tienen una afectación similar e incluso superior a la falta de servicios públicos (6,4%), por lo tanto, también son necesidades básicas prioritarias que deben ser atendidas para la población rural.

Gráfico 5. Antioquia, proporción de población afectada por cada una de las necesidades básicas insatisfechas por zona rural-urbana



Fuente: elaboración de Antioquia Cómo Vamos con base en la información publicada por la Gobernación de Antioquia de los indicadores calculados con la Encuesta de Calidad de Vida de Antioquia 2021 y 2019

El análisis de pobreza a través del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas para Antioquia concluye que en la zona rural hay una mayor proporción de población afectada por la carencia de estas necesidades básicas que en la zona urbana (16,7% vs 10,5%). En la zona rural más del 6,7% de la población tiene una vivienda inadecuada en términos de los materiales de construcción y una proporción similar está en condición de alta dependencia económica, por lo tanto, la atención de necesidades básicas de los hogares en la zona rural debería focalizarse en estos dos aspectos. Además, tanto para la zona rural como para la zona urbana hay una proporción importante de la población que no cuenta con acceso a servicios públicos de agua y alcantarillado, condición que afectó a una mayor proporción de población en el 2021 que en el 2019 y que, por ende, se configura como una situación que requiere atención en todo el territorio.

Pobreza multidimensional

Otra de las formas de medir la pobreza directa en Colombia es a través del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), el cual abarca un umbral más amplio que el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, incluyendo variables relacionadas con la movilidad social. En este índice una persona se considera pobre si pertenece a un hogar que tiene privación en por lo menos el 33% de los indicadores que componen el índice (DANE, 2022a). En total este está compuesto por 15 indicadores asociados a 5 dimensiones que se definen así:

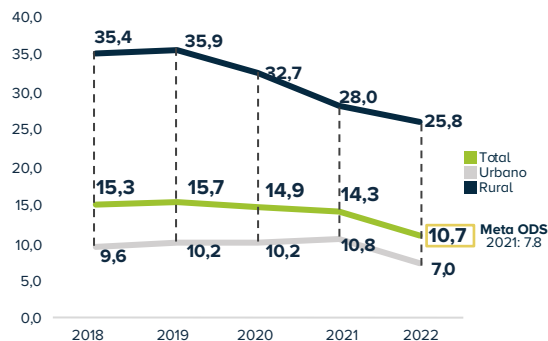
- 1 Condiciones educativas del hogar:** bajo logro educativo, analfabetismo.
- 2 Condiciones de la niñez y la juventud:** rezago escolar, inasistencia escolar, servicios de cuidado a la primera infancia, trabajo infantil.
- 3 Salud:** aseguramiento en salud, acceso a salud dada una necesidad.
- 4 Trabajo:** desempleo de larga duración, empleo formal.
- 5 Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de vivienda:** acceso a fuente de agua mejorada, inadecuada eliminación de excretas, material inadecuado de los pisos, material inadecuado de las paredes exteriores, hacinamiento crítico.

El porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional para Antioquia en 2022 fue de 10,7%, esta es la cifra más baja en los últimos 5 años, acercándose a la meta establecida para el 2030 de 7,8% según la Agenda ODS. La proporción de población en situación de pobreza multidimensional en la zona rural ha disminuido en los últimos años incluso durante la pandemia, sin embargo, la brecha entre la proporción de población

en situación de pobreza multidimensional urbana y rural se mantiene, mientras que en la zona urbana es del 7% (incluso inferior a la meta ODS), la incidencia en la zona rural es de 25,8% con una brecha de 18,8 p.p. entre ambas zonas. Este hecho de inmediato indica la necesidad

de analizar en mayor medida la pobreza multidimensional en la zona rural, para poder focalizar intervenciones que permitan reducir las privaciones actuales de esta población y contribuir así a la reducción de brechas.

Gráfico 6. Antioquia, incidencia de pobreza multidimensional por zona, 2018-2022

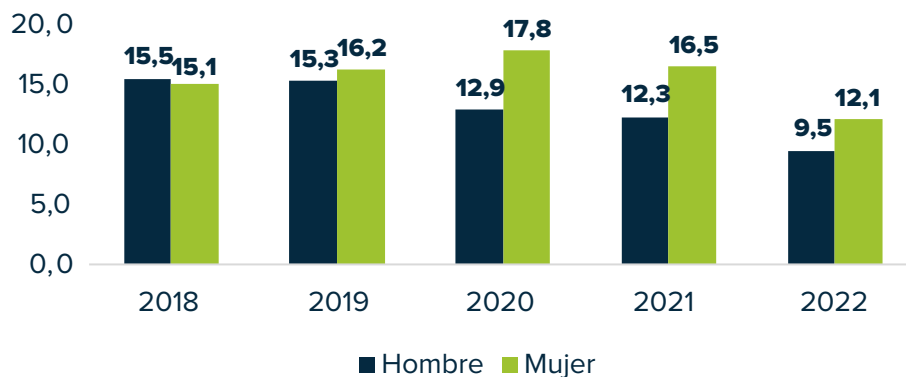


Fuente: elaboración de Antioquia Cómo Vamos con base en información de la Encuesta de Calidad de Vida Nacional del DANE, 2022

Al observar la incidencia de la pobreza multidimensional de acuerdo con el sexo del jefe de hogar, se observa que en el 2018 la diferencia entre jefes de hogar hombres y jefes de hogar mujeres era mínima, sin embargo, durante la pandemia se empieza a generar una brecha de 5p.p. entre ambos sexos, ya que la incidencia de pobreza para los hogares

con jefes de hogar masculinos empezó a disminuir, mientras que para los hogares que tenían un jefe de hogar mujer empezó a aumentar. Aunque a partir del 2021 la incidencia de la pobreza para los hogares liderados por mujeres empezó a recuperarse, para el 2022 aún persistía una brecha de 2.6 p.p.

Gráfico 7. Antioquia, incidencia de pobreza multidimensional según el sexo del jefe de hogar, 2018-2022



Fuente: elaboración de Antioquia Cómo Vamos con base en información de la Encuesta de Calidad de Vida Nacional del DANE, 2022

Si bien la reducción de la pobreza multidimensional debe celebrarse, al comparar a Antioquia con los demás departamentos, se evidencia que la región no se caracteriza por un bajo nivel de pobreza multidimensional, ya que ocupa el puesto número 12 entre los 32 departamentos, con una tasa cercana a la de Atlántico (10,2%), Santander (10,4%), Tolima (10,5%), Caldas (10,5%) y Quindío y Risaralda (10% cada uno); pero mayor a la de Bogotá (3,8%), Cundinamarca (7,3%), San Andrés (8,8%), Boyacá (9,6%) y el Valle del Cauca (9,7%).

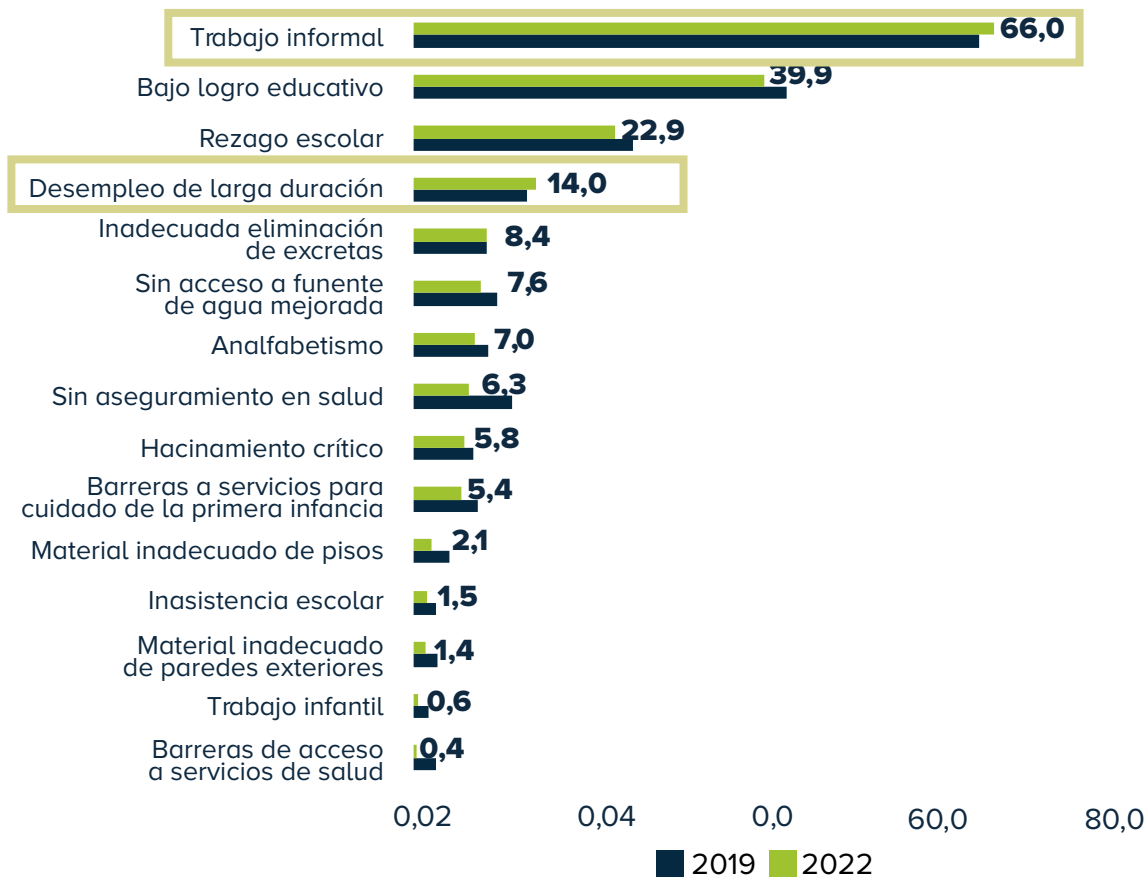
La revisión de las dimensiones y los indicadores que componen el índice brinda una mayor riqueza en el análisis, pues así se pueden identificar privaciones que más afectan a la población de un territorio específico. En el caso de Antioquia, las dimensiones que más contribuyeron a la pobreza multidimensional en el 2022 fueron Educación (36,3%) y Trabajo (30,9%), seguidas de Niñez y Juventud (13,8%), Vivienda (11,0%) y Salud (7,0%), esta es una distribución similar a la de Colombia, que se ha alterado poco en los últimos 5 años. Al comparar con el 2019 por ejemplo, se ve un aumento de 0,7 p.p. en la dimensión de Educación, y de 3,6p.p. en

la dimensión de Trabajo, mientras que se ha dado una reducción en la contribución de Niñez y Juventud en 1,0 p.p. Vivienda en 1,1p.p. y de Salud en 2,2 p.p.

Al observar la proporción de hogares que enfrentan las privaciones definidas en cada uno de los índices se identifica que en 2022 el 66,0% de los hogares de Antioquia se ve afectado por el Trabajo Informal², lo que significa que al menos una persona ocupada del hogar no está afiliada a pensiones. Otra de las privaciones más significativas es el Bajo Logro Educativo que afecta al 39,9% de los hogares, puesto que en estos hogares las personas mayores de 15 años tienen menos de 9 años de educación en promedio. El Rezago Escolar en los niños entre 7 y 17 años se presentan en el 22,9% de los hogares del departamento. Finalmente, el 14% de los hogares se ve privado por el Desempleo de Larga Duración, lo que significa que al menos una persona económicamente activa del hogar lleva más de un año desempleado. Al comparar la afectación de estos indicadores entre el 2019 y el 2022, se identifica que las dos variables relacionadas con empleo han aumentado su incidencia, mientras que los demás indicadores han disminuido.



Gráfico 8. Antioquia, porcentaje de hogares que enfrentan privación en cada indicador, 2019-2022

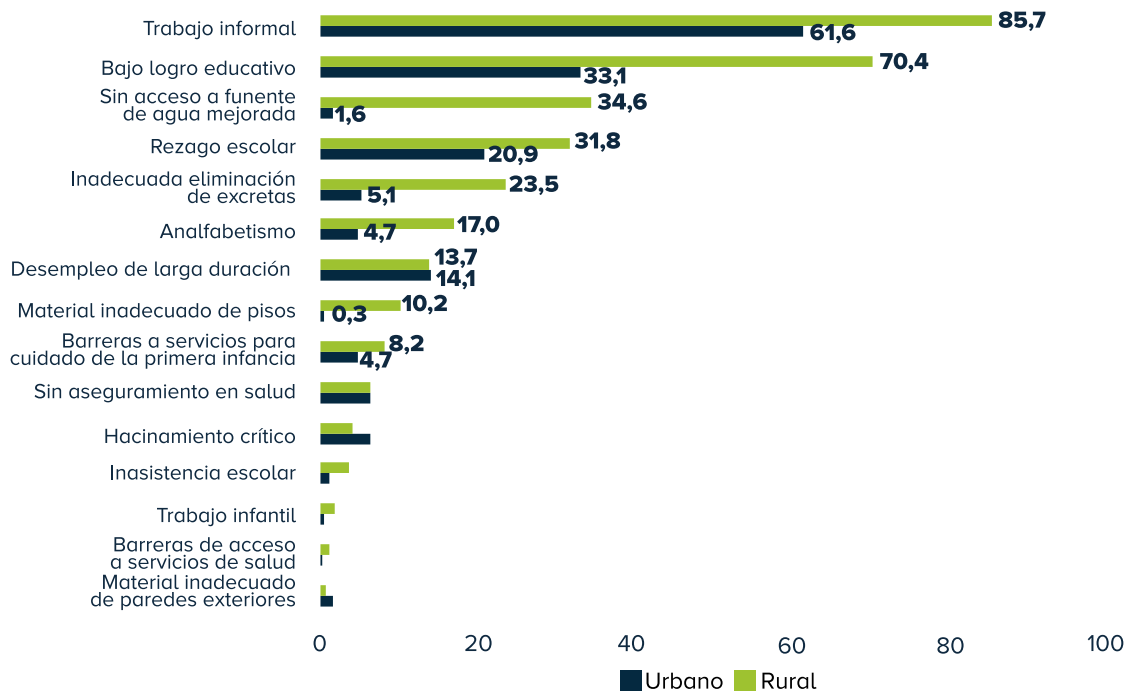


Fuente: elaboración de Antioquia Cómo Vamos con base en información de la Encuesta de Calidad de Vida Nacional del DANE, 2022

Cuando se analizan los indicadores del 2022 para el área rural y urbana, se identifica que para el área rural el Trabajo informal aumenta su incidencia al 85,7%, el Bajo Logro Educativo al 70,4% y el Rezago Escolar al 31,8%. Además, se observa que hay otros indicadores que se vuelven relevantes en esta población; el 34,6% de los hogares rurales no tiene acceso a fuente de agua mejorada, es decir que estos hogares recurren a ríos,

manantiales, carrotanques, agua lluvia, pozos sin bomba, o aguateros, para acceder al servicio de agua. Así mismo, el 23,5% de los hogares rurales carecen de una adecuada eliminación de excretas, pues no cuentan con servicio sanitario y en el 17% de ellos hay al menos una persona mayor a 15 años que no sabe leer o escribir.

Gráfico 9. Antioquia, porcentaje de personas pobres por pobreza monetaria, multidimensional y por necesidades básicas insatisfechas en las subregiones 2021



Fuente: elaboración de Antioquia Cómo Vamos con base en información de la Encuesta de Calidad de Vida Nacional del DANE, 2022

El análisis de la pobreza multidimensional en el departamento indica que, a pesar de que la pobreza multidimensional en la zona rural ha disminuido, se mantiene amplia brecha entre las zonas: mientras que el nivel de pobreza en el área urbana está por debajo de la meta establecida en la agenda 2030 (7,8%), la pobreza rural sigue estando lejos de ese objetivo 25,8%. En términos de factores explicativos de la pobreza, se concluye que las privaciones relacionadas con trabajo y educación son las que en general han afectado a una mayor proporción de hogares en el departamento y que después de la pandemia se observa un crecimiento en la población privada por el desempleo de larga duración y el trabajo informal. Finalmente, el análisis de las carencias en el área rural también indica

que la provisión de servicios públicos de agua potable y alcantarillado es un problema que aún no está resuelto en el departamento, configurándose como una barrera relevante para la disminución de la pobreza en la zona rural de Antioquia.

Pobreza en las subregiones de Antioquia

A partir de la Encuesta de Calidad de Vida departamental del 2021, la Gobernación de Antioquia calcula los tres indicadores de pobreza para las subregiones y municipios del departamento,³ lo que permite tener un análisis completo de las carencias y privaciones que afectan a la población en cada una de las subregiones, así como identificar brechas entre ellas.

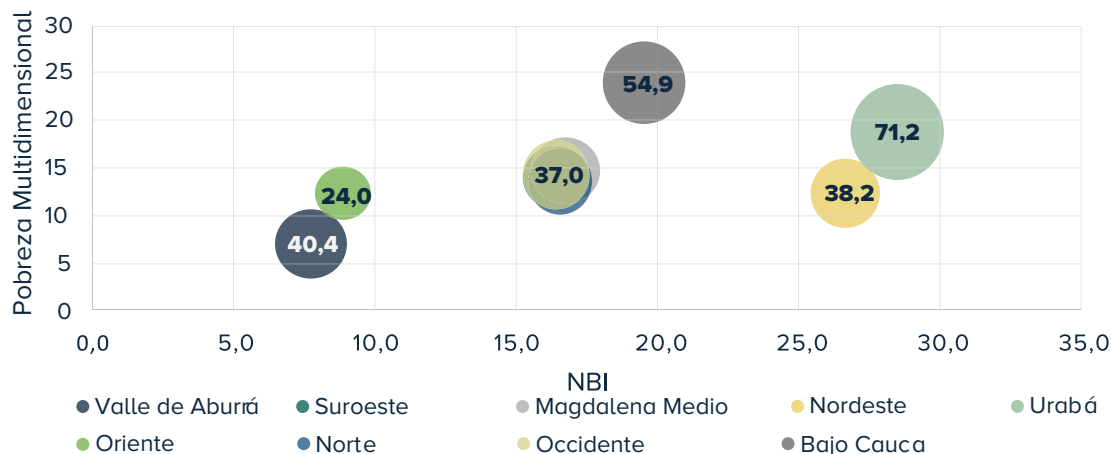
El Gráfico 17 permite observar los tres indicadores de pobreza para cada subregión y cómo se encuentra cada una de ellas en relación con las demás. El tamaño de la esfera representa el porcentaje de personas por debajo de la línea de pobreza monetaria, el eje “X” representa la proporción de personas con Necesidades Básicas Insatisfechas y el eje “Y” indica la proporción de personas en condición de Pobreza Multidimensional. A partir de este análisis comparado se puede concluir que Urabá y Bajo Cauca son las subregiones con un mayor porcentaje de personas por debajo de la línea de pobreza (71,2% y 54,9% respectivamente), Bajo Cauca también es la subregión con mayor incidencia de pobreza multidimensional (24,1%), mientras que Urabá es la subregión con mayor proporción de personas con necesidades básicas insatisfechas (28,5%).

Las subregiones de Occidente, Suroeste, Norte y Magdalena Medio son muy similares en los niveles de pobreza bajo las tres medidas. En Suroeste y Norte el porcentaje de población bajo la línea de pobreza monetaria es del 34%, en Occidente y Magdalena Medio es del 37%, mientras que la proporción de población con necesidades básicas insatisfechas para estas subregiones está entre el 16%

y 17% y la incidencia de pobreza multidimensional es del 14% para Suroeste, Norte y Occidente y del 15% para Magdalena Medio. El caso de Nordeste es particular, pues la proporción de personas por debajo de la línea de pobreza es similar al de este grupo de subregiones (38,2%), e incluso presenta una incidencia de pobreza multidimensional menor (12,4%), sin embargo, presenta un mayor porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas (26,7%).

Finalmente, en el grupo de subregiones con menores niveles de pobreza se encuentran Oriente y Valle de Aburrá. Aunque esta última es la subregión que presenta la menor proporción de población con necesidades básicas insatisfechas y pobreza multidimensional, Valle de Aburrá tiene una alta proporción de población en condición de pobreza monetaria (40,4%), incluso superior a la tasa de Oriente (24,6%), Occidente (37%), Suroeste (34,1%), Magdalena Medio (37%), Norte (34,2%) y Nordeste (38,2%). Por otro lado, Oriente es la subregión con menor proporción de personas en condición de pobreza monetaria (24,6%) y tiene una baja proporción de población con Necesidades Básicas Insatisfechas (8,9%) y de pobreza multidimensional (12,3%).

Gráfico 10. Antioquia, porcentaje de hogares por privación del IPM, rural-urbano 2022



Fuente: elaboración de Antioquia Cómo Vamos con base en los indicadores de la Encuesta de Calidad de Vida 2021 de la Gobernación de Antioquia

Examinar el detalle de los indicadores de pobreza para cada subregión permite entender las realidades de cada uno de los territorios y focalizar esfuerzos que permitan reducir las carencias con mayor

incidencia en cada una de ellas. A continuación, se presenta un resumen de las condiciones de pobreza de cada una de las subregiones y las conclusiones que se pueden sacar a partir de estos⁴.

Valle de Aburrá

Pobreza monetaria: urbana **40%**, rural **52%**

Pobreza extrema: urbana **4%**, rural **8%**

NBI: urbano **8%**, rural **9%**

Falta de acceso a servicios públicos **4%**

Alta dependencia económica **3%**

IPM: urbano **7%**, rural **12%**

Trabajo informal **44%**

Bajo logro educativo **36%**

Análisis municipales: Barbosa (**52%**), Girardota (**46%**) y Bello (**43%**) son los municipios con mayor proporción de pobreza monetaria, mientras que Barbosa y Bello tienen un alto IPM (**10% y 9%**) y un alto NBC (**8%**). Girardota está entre los municipios con menores índices (**3% en cada uno de ellos**). Caldas es el municipio con una mayor proporción de población con NBI (**13%**), mientras que Envigado es el municipio con menor incidencia de pobreza en todos los indicadores.

Urabá Antioqueño

Pobreza monetaria: urbana **73%**, rural **68%**

Pobreza extrema: urbana **22%**, rural **26%**

NBI: urbano **27%**, rural **30%**

Viviendas inadecuadas **20%**

Falta de acceso a servicios públicos **16%**

IPM: urbano **11%**, rural **29%**

Adecuada eliminación de excretas **50%**

Trabajo informal **50%**

Bajo logro educativo **49%**

Acceso a fuente de Agua Mejorada **36%**

Análisis municipios: Todos los municipios de Urabá tienen más del **60%** de la población en condición de pobreza monetaria. San Pedro de Urabá y San Juan de Urabá son los municipios con mayor incidencia de pobreza monetaria (**86%**, **80%**) y pobreza multidimensional (**50%** y **51%**). Vigía del Fuerte y Murindó son los municipios con mayor proporción de personas con NBI (**63%** y **56%**). En contraste, Apartadó es el municipio con menor NBI (**18%**) y menor IPM (**7%**).

Nordeste

Pobreza monetaria: urbana **51%**, rural **23%**

Pobreza extrema: urbana **10%**, rural **3%**

NBI: urbano **31%**, rural **21%**

Falta de acceso a servicios públicos **19%**

Alta dependencia económica **9%**

IPM: urbano **10%**, rural **15%**

Bajo logro educativo **64%**

Trabajo informal **61%**

Adecuada eliminación de excrementos **43%**

Análisis municipios: Cisneros y Amalfi son los municipios con mayor incidencia de pobreza monetaria (**51%** y **50%**), Segovia es el municipio con mayor NBI (**47%**) y Yolombó es el municipio con mayor IPM (**20%**) de la subregión.

San Roque es el municipio con menores niveles de pobreza en todos los indicadores (**PM 27%**, **NBI 9%**, **IPM, 8%**).

Bajo Cauca

Pobreza monetaria: urbana **40%**, rural **64%**

Pobreza extrema: urbana **13%**, rural **9%**

NBI: urbano **17%**, rural **24%**

Viviendas inadecuadas **12%**

Falta de acceso a servicios públicos **10%**

IPM: urbano **17%**, rural **36%**

Trabajo informal **70%**

Bajo logro educativo **55%**

Adecuada eliminación de excretas **37%**

Rezago escolar **37%**

Análisis municipios: Zaragoza (**79%**) y Taraza (**70%**) son los municipios con mayor proporción de pobreza monetaria, el **59%** de las personas de Tarazá están en condición de pobreza multidimensional, mientras que el **34%** de la población de Nechí y Zaragoza tienen necesidades básicas insatisfechas. Aunque Caucasia tiene el **60%** de la población en condición de pobreza monetaria, es junto al Bagre, el municipio con menor NBI e IPM de la subregión.

Magdalena Medio

Pobreza monetaria: urbana **51%**, rural **19%**

Pobreza extrema: urbana **10%**, rural **2%**

NBI: urbano **18%**, rural **16%**

Falta de acceso a servicios públicos **10%**

Alta dependencia económica **7%**

IPM:

Trabajo informal **59%**

Bajo logro educativo **54%**

Rezago escolar **30%**

Análisis municipios: Puerto Berrío y Yondó son los municipios con mayor incidencia de pobreza monetaria (**49%** y **45%**).

Caracolí y Puerto Berrío son los municipios con mayor proporción de personas con NBI (**21%** y **19%**), sin embargo, Caracolí es el municipio con menor IPM (**7%**).

Puerto Triunfo es el municipio con mayor IPM (**23%**) y menor proporción de población en condición de pobreza monetaria (**18%**), mientras que Puerto Nare es el municipio con menor NBI (**10%**), y el segundo con menor proporción de pobreza monetaria (**25%**) y multidimensional (**11%**).

Norte

Pobreza monetaria: urbana **48%**, rural **20%**

Pobreza extrema: urbana **5%**, rural **3%**

NBI: urbano **15%**, rural **18%**

Falta de acceso a servicios públicos **9%**

Alta dependencia económica **8%**

IPM: urbano **9%**, rural **19%**

Bajo logro educativo **61%**

Trabajo informal **56%**

Rezago escolar **31%**

Análisis municipios: Los municipios de norte son más homogéneos en condiciones de pobreza que los de otras subregiones.

San Andrés de Cuerquia es el municipio con mayor pobreza por IPM (**24%**) y por NBI (**38%**)

Toledo, Ituango y Briceño tienen una proporción de población en condición monetaria del **44%**, siendo este el nivel más alto de la subregión.

Entrerriós es el municipio con menor NBI (**3%**) y menor IPM (**7%**).

Occidente

Pobreza monetaria: urbana **48%**, rural **30%**

Pobreza extrema: urbana **7%**, rural **6%**

NBI: urbano **18%**, rural **15%**

Falta de acceso a servicios públicos **11%**

Alta dependencia económica **6%**

IPM: urbana **8%**, rural **18%**

Bajo logro educativo **62%**

Trabajo informal **62%**

Adecuada eliminación de excretas **42%**

Análisis municipios: Los municipios con mayor pobreza monetaria son Sabañalarga (**49%**), Peque (**47%**), Dabeiba (**46%**) y Caicedo (**45%**), se destaca Buriticá con un bajo porcentaje de pobreza monetaria (**15%**). En cuanto a NBI e IPM los municipios están muy concentrados, sobresale Dabeiba con la mayor proporción de población con NBI (**29%**) y Anzá con el mayor IPM (**27%**), mientras que Liborina tiene el menor NBI (**7%**) y Cañasgordas el menor IPM (**6%**).

Suroeste

Pobreza monetaria: urbana **49%**, rural **20%**

Pobreza extrema: urbana **7%**, rural **4%**

NBI: urbano **17%**, rural **16%**

Falta de acceso a servicios públicos **9%**

Alta dependencia económica **7%**

IPM: urbana **8%**, rural **20%**

Bajo logro educativo **68%**

Trabajo informal **63%**

Adecuada eliminación de excretas **13%**

Análisis municipios: La Pintada es el municipio con mayor proporción de personas en condición de pobreza monetaria (**61%**) y el segundo con mayor proporción de personas pobres por NBI (**29%**). Hispania es el municipio con mayor NBI (**35%**) y el cuarto con mayor IPM (**27%**) después de Angelópolis (**31%**) Betulia (**29%**) y Concordia (**28%**).

Amagá, Fredonia y Jardín son los municipios con menor IPM (**7%**), Jardín es también el municipio con menor pobreza monetaria (**20%**) pero su NBI es de (**15%**). Mientras que Amagá y Fredonia también tienen los menores niveles de NBI (**8%**) y una pobreza monetaria de **31%**.

Oriente

Pobreza monetaria: urbana **32%**, rural **14%**

Pobreza extrema: urbana **3%**, rural **2%**

NBI: urbano **9%**, rural **9%**

Alta dependencia económica **4%**

Falta de acceso a servicios públicos **3%**

Ausentismo escolar **3%**

IPM: urbana **8%**, rural **18%**

Trabajo informal **55%**

Bajo logro educativo %

Adecuada eliminación de excretas **33%**

Análisis municipios: Los municipios de Oriente son bastante heterogéneos en sus condiciones de pobreza. Argelia, Alejandría y San Francisco son los que mayor incidencia de pobreza monetaria tienen (**50%,45% y 44%**). A pesar de que San Rafael tiene un bajo porcentaje de pobreza monetaria (16%) es el que mayor proporción de población con NBI tiene (**43%**), Nariño tiene un **42%** de población en condición de pobreza monetaria y un NBI y un IPM de **28%**, siendo el IPM más alto de toda la subregión. Finalmente, Rionegro y el Retiro tiene la menor proporción de población en condición de pobreza (**13%**), El Retiro y Guatapé tienen los menores niveles de NBI (**3% y 4%**), mientras que La Ceja del Tambo y El Retiro son los que menor IPM presentan (**4% y 5%**).

A partir de las síntesis de pobreza por subregión, se puede concluir que en el 2021 las subregiones que presentan mayores brechas de pobreza monetaria entre las zonas rural y urbana son Magdalena Medio con una brecha de 32 p.p., Suroeste con una brecha de 29 p.p., seguidas de Norte y Nordeste con una brecha de 28 p.p. cada una. En todas estas subregiones, hay una mayor pobreza monetaria en la zona urbana que en la zona rural.

En cuanto al análisis de Necesidades Básicas Insatisfechas se identifica que la falta de acceso a servicios públicos es una de las necesidades insatisfechas con mayor impacto en todas las subregiones, no obstante, se identifica que las Viviendas inadecuadas en términos de los materiales de construcción es una necesidad básica insatisfecha relevante para Urabá y Bajo Cauca (20% y 12% respectivamente), mientras que la alta dependencia económica es la segunda necesidad básica insatisfecha en el resto de las subregiones, donde los porcentajes más altos están en Nordeste (9%) y Norte (8%).

Finalmente, en el análisis de pobreza multidimensional se identifica que, si bien el trabajo informal y el bajo logro educativo son las privaciones más comunes en todas las subregiones, hay otros indicadores con alta incidencia en las subregiones, como es el caso de la inadecuada eliminación de excretas en Urabá (50%), Bajo Cauca (37%), Nordeste (43%), Suroeste (31%), Occidente (42%) y Oriente (33%). El acceso a fuentes de agua mejorada en Urabá (36%) y el rezago escolar en Bajo Cauca (37%), Magdalena Medio (30%) y Norte (31%) son también indicadores con una alta incidencia.

Avances

- La pobreza en Antioquia ha disminuido en los últimos años en todas sus medidas y se puede concluir que el departamento ha logrado recuperar los efectos de la pandemia sobre la situación económica de los hogares. La disminución de la pobreza por necesidades básicas insatisfechas y de pobreza multidimensional se ha dado principalmente en la zona rural del departamento, lo cual ha permitido reducir las brechas de este tipo de pobreza que tiene mayor prevalencia en la población rural.
- El índice multidimensional de pobreza es la medida que mayor progreso ha presentado en los últimos años, incluso, la pobreza multidimensional del departamento en la zona urbana está por debajo de la meta establecida para el departamento en la Agenda ODS 2030. En general la mayoría de los indicadores del índice han disminuido, se destaca la reducción entre el 2019 y el 2022 de la población privada por el bajo logro educativo (2,6 p.p.) y el rezago escolar (2,1 p.p.), dos de los indicadores que en general tienen una alta contribución en la incidencia de pobreza del departamento.
- En cuanto al índice de necesidades básicas insatisfechas se destaca la disminución de 2,9 p.p. entre 2019 y el 2021 en la proporción de personas de Antioquia en situación de hacinamiento crítico, y la baja incidencia que se presenta en el 2021 para el ausentismo escolar (2,3%).

Retos

- La incidencia de pobreza monetaria a 2021 aún se encontraba lejos de la meta establecida para el 2030 según la Agenda ODS para Antioquia, lo cual implica hacer esfuerzos adicionales para romper la tendencia constante que parece presentar el índice. Los mayores retos están focalizados en la población migrante, la población étnica y los hogares que tienen a una mujer como jefe de hogar, pues son los grupos analizados que presentan una mayor incidencia de pobreza monetaria.
- En cuanto a la pobreza multidimensional, los retos están concentrados en la zona rural, tanto en privaciones asociadas a la movilidad social como los son el trabajo informal (85,7%), el bajo logro educativo (70,4%), el rezago escolar (31,8%), el analfabetismo (17%), como en las carencias asociadas a la provisión de servicios públicos como de alcantarillado (23,5%) y de fuente de agua mejorada (34,6%).
- Bajo Cauca y Urabá son las subregiones que más retos presentan bajo las tres medidas de pobreza, bien sea en las zonas rurales como en las urbanas, y sus carencias se encuentran tanto en la falta de acceso a servicios públicos y condiciones de vivienda, como en los factores de movilidad social de empleo informal, bajo logro educativo y rezago escolar. Los municipios que tienen los mayores retos son Zaragoza, Tarazá, San Juan de Urabá y San Pedro de Urabá.

Notas al final

1 *La definición de trabajo informal que usa el índice multidimensional de pobreza se relaciona con las condiciones de vulnerabilidad de los miembros de un hogar en el que al menos una de las personas ocupadas del hogar no esté afiliada a pensiones. Esta definición difiere de la de informalidad en el análisis de empleo, pues para definir a la población empleada en el sector informal se analizan otras variables adicionales asociadas al tamaño de la empresa, las condiciones del puesto de trabajo y las posiciones ocupacionales, entre otros. Dado que las definiciones son distintas y las poblaciones analizadas también difieren, no es de esperar que las tasas coincidan.*

2 *En el cálculo del indicador de proporción de personas que están por debajo de la línea de pobreza y de indigencia, la gobernación utiliza las siguientes líneas de pobreza: línea de pobreza áreas metropolitanas (\$430.925), línea de pobreza cabeceras municipales (\$390.615), línea de pobreza centros poblados y rural disperso (\$226.520), línea de pobreza extrema áreas metropolitanas (\$180.596), línea de pobreza extrema cabeceras municipales (\$172.213); línea de pobreza extrema centros poblados y rural disperso (\$122.365).*

3 *Cada uno de los resúmenes subregionales contiene: la proporción de personas por debajo de la línea de pobreza y de pobreza extrema, la proporción de personas pobres por necesidades básicas insatisfechas y las necesidades básicas con mayor incidencia en la subregión y la proporción de personas con pobreza multidimensional y los indicadores de pobreza multidimensional que afectan a más del 30% de la población de la subregión. Fuente: Indicadores de pobreza de la Encuesta de Calidad de Vida de Antioquia 2021.*

4 *El DANE aclara que los datos de incidencia de pobreza monetaria de Antioquia para la población étnica y migrante no son significativos al 5%.*

INFORME DE CALIDAD DE VIDA DE ANTIOQUIA

LÍNEA BASE

ANTIOQUIA 
cómo vamos
LAB

Fundación corona

comfama

Comfenalco
Antioquia

GRUPO ARGOS
Fundación

uniban

FUNDACION GRUPO
bios.

Mineros
COLOMBIA

UNIVERSIDAD
EAFIT®
Vigilada Mineducación

UDB

Universidad
de Medellín
Ciencia y Libertad

UNIVERSIDAD CES
Un compromiso con la excelencia

PRISAMEDIA

PROANTIOQUIA